

Tim za osiguranje kvaliteta na Pedagoškom fakultetu
Univerziteta u Bihaću

Univerzitet u Bihaću
Pedagoški fakultet Bihać
Nastavno-naučno vijeće Fakulteta
Dekan Fakulteta

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
UNSKO-SANSKI KANTON
UNIVERZITET U BIHAĆU
PEDAGOŠKI FAKULTET BIHAĆ
BRČJ 0001-2193/18
DATUM 13. 12. 2018.

Bihać, 12. decembra 2018.

Izveštaj o analizi rezultata anketiranja studenata Pedagoškog fakulteta u ljetnom semestru 2017/18. godine

Anketiranje studenata Pedagoškog fakulteta Univerziteta u Bihaću u zimskom semestru akademske 2017/18. godine je vršeno putem Infoservisa Pedagoškog fakulteta UNBI. Studenti su unaprijed upozoreni da će nakon ispunjavanja anketa moći prijaviti ispite. Ovakav pristup je povećao broj studenata koji su aktivno učestvovali u anketiranju.

Studenti su ocjenjivali nastavnike na osnovu tvrdnji:

- ✓ Na nastavu dolazi pripremljen prema rasporedu tematskih cjelina
- ✓ Predaje na jasan, razumljiv i interesantan način
- ✓ Nastava je interaktivnog karaktera
- ✓ Jasno određuje ishode učenja i odgovornosti studenata
- ✓ Dostupan je studentima, konsultacije održava redovno i na vrijeme (nastavnik)
- ✓ Kojom ukupnom ocjenom biste ocijenili predmetnog nastavnika
- ✓ Objektivan je u ocjenjivanju truda i znanja studenata
- ✓ Motivisan je za rad i odgovorno izvršava svoje obaveze (nastavnik)
- ✓ Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem (nastavnik)
- ✓ Posjedovanje dobrih komunikacijskih vještina i kreiranje ugodne radne atmosfere.

Studenti su posebno ocjenjivali pojavu primoravanja na kupovinu knjiga predmetnih nastavnika.

Saradnici su ocjenjivani na osnovu tvrdnji:

- Na vježbe dolazi pripremljen prema rasporedu tematskih cjelina
- Vježbe održava na jasan, razumljiv i interesantan način
- Vježbe su interaktivnog karaktera
- Dostupan je studentima, konsultacije održava redovno i na vrijeme (asistent)
- Kojom ukupnom ocjenom biste ocijenili predmetnog asistenta
- Objektivan je u vrednovanju truda i znanja studenata
- Motivisan je za rad i odgovorno izvršava svoje obaveze (asistent)
- Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem (asistent).

Pored navedenih pitanja i tvrdnji studenti su za svaki predmet procjenjivali:

- ✓ Slušanje predmeta
- ✓ Prisutnost na nastavi iz ovog predmeta
- ✓ Vlastiti interes za predmet koji ocjenjujete
- ✓ Koju ocjenu očekujete iz ovog predmeta.

Studenti su ocjenjivali rad studentske službe, administrativnog osoblja, dostupnosti prostorija, itd. pomoću:

- Ocijenite kvalitet rada studentske službe org. jedinice
- Biblioteka je adekvatno opremljena i sadržajna
- Komunikacija administrativnog osoblja i studenata je zadovoljavajuća
- Ocijenite rad ostalog tehničkog osoblja (bibliotekari, pom. radnici)
- Prostorije za dnevno učenje su dostupne
- Učionice su dobro opremljene i prilagođene broju studenata
- Ovaj anketni upitnik omogućuje da iznesete stavove koje želite

Ukupno je bilo popunjeno 268 anketnih listova.

Tabela 1: Osnovna statistika

Akadska godina	2017/2018.
Semestar	ljetni
Broj anketnih listova	268
Broj praznih anketnih listova	0
Prva anketa završena:	7.6.2018 u 14:41:03
Zadnja anketa završena:	17.6.2018 u 22:40:57
Redovni studij	235
Samofinancirajući studij	2
Vanredni studij	31
I ciklus	264
II ciklus	4
III ciklus	0
1. godina	38
2. godina	63
3. godina	75
4. godina	92

Prosječna najčešća ocjena: 7,45

Na osnovu postignutih rezultata **najbolje ocijenjen nastavnik (predavanja) je prof. dr. Bećo Pehlivanović**, a ukupna prosječna ocjena je **4,94**.

Na osnovu postignutih rezultata **najbolje ocijenjen saradnik (vježbe) je Mersina Mujagić, v. ass.**, a ukupna prosječna ocjena je **4,92**.

Nijedan nastavnik nije ocijenjen ukupnom ocjenom manjom od 3, **ali je primjetno da postoji ukupna ocjena za pojedine predmete manja od 3 i da su ocjene pojedinih nastavnika nešto iznad te granice.**

Na osnovu navedenih ocjena Tim za osiguranje kvaliteta predlaže dekanu sljedeće:

1. Da obavi razgovor s nastavnikom i asistentom koji su bili angažirani na predmetu koji je anketiranjem dobio ocjenu manju od 3,00; ukaže na nedostatke i predloži načine za otklanjanje tih nedostataka, te o svemu obavijesti NNV Fakulteta i Senat Univerziteta.
2. Istakne najbolje ocijenjenog nastavnika i saradnika.
3. Da predmetni Izvještaj bude tačka dnevnog reda prve naredne sjednice NNV-a Fakulteta.

Tim za osiguranje kvaliteta predlaže članovima NNV-a sljedeće:

1. Da razmotri postojeće mehanizme anketiranja studenata, utvrdi eventualne nedostatke i predloži poboljšanje istih.
2. Da iznesu stav o ponuđenim tvrdnjama anketnog upitnika i predlože potencijalna poboljšanja.

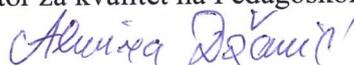
Tim za osiguranje kvaliteta predlaže Centru za osiguranje kvaliteta UNBI:

1. Da se donese nova Procedura o anketiranju studenata shodno novoj metodologiji anketiranja.
2. Da se u okiru anketnog upitnika pruži mogućnost studentima da sami predlože nove tvrdnje i / ili pitanja kojima bi se ocjenjivao rad nastavnika, saradnika i nenastavnog osoblja.

Studenti su naveli nekoliko komentara i preporuka. Primjetno je da su rezultati anketiranja bolji u odnosu na prethodne ankete i da su pojedini problemi otklonjeni, te da su uvažene sugestije studenata. Na osnovu navedenih komentara i preporuka, kao i stečenog iskustva, Tim za osiguranje predlaže sljedeće:

1. Literatura za pripremanje ispita mora biti jasno navedena i dostupna.
2. Smanjiti broj časova tokom jednog radnog dana (studenti upozoravaju da ne mogu pratiti isti predmet osam časova dnevno).
3. Angažirati profesore i asistente na svim predmetima.
4. Pridržavati se rasporeda predavanja.
5. Obratiti pažnju na prepisivanje na pismenim ispitima.
9. Menadžment Fakulteta treba konstantno da radi i iznalazi mogućnost podizanje nivoa kvaliteta prostorno-tehničkih uslova za izvođenje nastave.
11. Povećati prisustvo studenata nastavnim sadržajima rješavanjem objektivnih okolnosti, te konstantno raditi na zainteresiranosti studenta za nastavu.

Koordinator za kvalitet na Pedagoškom fakultetu



Doc. dr. Almira Džanić